

EXPUNERE DE MOTIVE

Potrivit art. 140, alin. (1) din Constituția României, din 21 noiembrie 1991, revizuită prin Legea Nr. 429/2003 și republicată în anul 2003, Curtea de Conturi este definită ca o instituție care exercită controlul asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public. În ceea ce privește jurisdicția Curții de Conturi, s-a statuat că, în condițiile legii organice, litigiile rezultate din activitatea Curții de Conturi se soluționează de instanțele judecătorești specializate, iar prin art. 155, alin. (6) s-a prevăzut că, până la constituirea acestora, litigiile respective să fie soluționate de instanțele judecătorești ordinare. În baza Ordonanței de Urgență Nr. 117, din 24 octombrie 2003, litigiile rezultate ca urmare a activității Curții de Conturi, care pot fi definite ca neînțelegeri sau conflicte ivite între subiectele raporturilor juridice civile sau fiscale, cu privire la modul în care acestea își exercită drepturile și își îndeplinesc obligațiile, au fost preluate de la instanțele Curții de Conturi de către instanțele judecătorești ordinare.

La art. 4 din Ordonanța de Urgență Nr. 117/ 24 octombrie 2003 s-a prevăzut că, după intrarea în vigoare a acestei ordonanțe de urgență, investirea instanțelor judecătorești competente să se realizeze prin actul de sesizare a procurorului financiar, prin încheierea completelor din cadrul Curții de Conturi, precum și prin alte modalități prevăzute de lege.

Potrivit art. 26, alin. (2) din Legea Nr. 43 din 24 ianuarie 2003, privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, în termen de 30 de zile de la primirea rapoartelor de la mandatarii financiari sau, după caz, a documentelor suplimentare solicitate, printr-un complet constituit din 3 consilieri de conturi care fac parte din Secția Jurisdicțională, Curtea de Conturi urmează să judece, în ultimă instanță, și să se pronunțe asupra corectitudinii evidențelor contabile electorale și asupra legalității plăților făcute.

Dacă se apreciază că există neregularități sau încălcări ale restricțiilor legale privind veniturile și cheltuielile electorale, Curtea de Conturi, în aceeași alcătuire, poate dispune restituirea, în tot sau în parte, a subvenției de la buget primite de partidul sau candidatul independent în cauză. Hotărârea pronunțată de completul alcătuit din trei

consilieri de conturi de la Secția Jurisdicțională a Curții de Conturi, poate fi atacată la Curtea Supremă de Justiție.

La art. 28, alin. (1) și art. 30 din Legea Nr. 43/ 24 ianuarie 2003 s-a prevăzut ca sumele de bani sau bunurile care au constituit obiectul contravențiilor aplicate de controlorii Curții de Conturi să se facă venit la bugetul de stat, pe baza hotărârii Colegiului jurisdicțional al Curții de Conturi.

Prin Legea Nr. 94/1992, republicată, modificată și completată prin Legea Nr. 77/ 31 ianuarie 2002, la capitolul IV – Atribuții jurisdicționale, la art. 40-49 s-au reglementat atribuțiile și competențele instanțelor de judecată ale Curții de Conturi, alcătuite din Colegiul Jurisdicțional, care potrivit art. 40-45, judecă și hotărăște în primă instanță, și din Secția Jurisdicțională, care potrivit art. 46-49, judecă în primă și ultimă instanță.

Prin urmare, deși prin Constituția României, revizuită prin Legea Nr. 429/2003, s-au anulat atribuțiile jurisdicționale ale Curții de Conturi, iar prin Ordonanța de Urgență Nr. 117/ 24 octombrie 2003 (aprobată prin Legea Nr. 49/2004) s-a prevăzut învestirea instanțelor judecătorești prin actul de sesizare a procurorului financiar, prin încheierea completelor din cadrul Curții de Conturi sau prin alte modalități prevăzute de lege, prevalându-se de atribuțiile și competențele cu care a fost învestită prin prevederile Legii Nr. 43/ 21 ianuarie 2003, prin complete formate din 3 consilieri de conturi din Secția Jurisdicțională. Curtea de Conturi a judecat și s-a pronunțat asupra corectitudinii evidențelor contabile electorale și asupra legalității plăților făcute de partidele politice și de candidații independenți în campaniile electorale organizate în perioada 2004-2005.

Totodată, Curtea de Conturi a judecat și a stabilit și sancțiunile pentru contravențiile constatate de controlorii financiari, conform prevederilor art. 30 din lege. Pe lângă exercitarea unei activități care a fost înlăturată din atribuțiile și competențele Curții de Conturi, prin Constituția revizuită în anul 2003, aplicarea prevederilor art. 25 din Legea Nr. 43/ 21 ianuarie 2003, prin care s-a stabilit obligația mandatarilor financiari de a depune la Curtea de Conturi rapoarte detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale în termen de 15 zile de la publicarea rezultatului alegerilor, a condus la perturbarea activității Curții de Conturi întrucât, într-un termen extrem de scurt (maxim 10 zile lucrătoare), controlorii financiari ai Curții a trebuit să primească și să analizeze câteva mii

de rapoarte, să solicite declarații și documente suplimentare pentru a le înainta Secției Jurisdicționale.

Pentru acest motiv, cât și în sensul descentralizării verificării rapoartelor întocmite și depuse de mandatarii financiari, am considerat necesar să se prevadă în proiectul de modificare a Legii Nr. 43/ 21 ianuarie 2003 soluționarea rapoartelor la nivelul structurilor teritoriale ale Curții de Conturi, urmând ca la nivel central să se primească spre soluționare numai rapoartele întocmite de mandatarii financiari pentru partidele politice și candidații independenți din campaniile electorale pentru alegerile parlamentare și prezidențiale.

În Legea Nr. 43/ 21 ianuarie 2003 nu se prevede un termen în care aplicarea sancțiunilor să se prescrie, astfel că s-au aplicat prevederile art. 13 din Ordonanța Guvernului Nr. 2/ 12 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare, privind regimul juridic al constatărilor, în care se stabilește un termen de 6 luni în care sancțiunile se prescriu.

Regimul controalelor efectuate de Curtea de Conturi este de tip „ulterior extern”, iar prin Legea Nr. 43/ 21 ianuarie 2003, la art. 24 (2), se precizează că „**anual** Curtea de Conturi va verifica pentru fiecare partid respectarea prevederilor legale privind constituirea și cheltuirea fondurilor acestora”.

Prin urmare, majoritatea abaterilor pentru care Legea Nr. 43/ 21 ianuarie 2003 prevede aplicarea de sancțiuni contravenționale, pot fi prescrise având în vedere că, anual, Curtea de Conturi este obligată să efectueze verificarea utilizării fondurilor de către partidele politice.

Pentru a se înlătura acest neajuns, este necesar să se introducă în Legea Nr. 43/ 21 ianuarie 2003 un articol care să prevadă un nou termen de prescripție pentru aplicarea amenzilor contravenționale.

Negocierile pentru aderarea României la Uniunea Europeană implică adoptarea și armonizarea legislației interne cu prevederile Constituției, pe de o parte, iar pe de altă parte, cu prevederile reglementărilor comunitare referitoare la organizarea și funcționarea instituțiilor din statele membre ale Uniunii Europene.

Totodată, diferite organisme și instituții internaționale recomandă crearea unui cadru legal solid, stabil și adecvat, pe baza principiilor statuate în Constituție, care să constituie

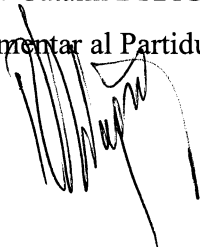
o premisă indispensabilă a consolidării instituționale și dezvoltării pe termen lung a instituțiilor statului în contextul integrării europene.

În acest scop s-a elaborat prezentul proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii Nr. 43/ 21 ianuarie 2003 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, pe care îl propunem spre discuție și adoptare în procedură de urgență.

Inițiatori,

Deputat Radu-Cătălin DRĂGUȘ

Grupul Parlamentar al Partidului Democrat



Deputat Cristian RĂDULESCU

Grupul Parlamentar al Partidului Democrat

